

DECIZIE DISCIPLINARĂ



| | | | |
|----------------------|--|------------|-------------|
| Meci | ACS Șoimii București – ACS Rugby Cluj Junior | | |
| Echipa Jucătorului | ACS Șoimii București | Competiție | DNJ II 2026 |
| Data meciului | 29.03.2026 | Loc | București |
| Regulament aplicabil | Regulamentul Disciplinar și de Conduită al FRR (RDC) și WR Regulation 17 | | |

DETALII DESPRE INFRAȚIUNE

| | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|
| Nume Jucător | Oancea | | | |
| Prenume Jucător | Radu | | | |
| Nume Arbitru | Alexandru Ionescu | Pledoarie față de acuzație | <input type="checkbox"/> Antijoc acceptat <input checked="" type="checkbox"/> Antijoc neacceptat | <input type="checkbox"/> CR acceptat <input checked="" type="checkbox"/> CR neacceptat |
| Infrațiune | 9.12. Niciun jucător nu trebuie să abuzeze fizic nicio altă persoană... lovire cu piciorul... | SELECTAȚI: Cartonaș roșu <input checked="" type="checkbox"/> Citare <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> | | |
| Rezumat sancțiune | Cartonaș roșu anulat. Jucătorul este liber să joace. | | | |

DETALII DESPRE AUDIERE

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| Data audierii | 31.03.2026 | Locul audierii | Webex |
| Președinte/OJ | Valeriu Toma | | |
| Alți membri ai Tribunalului Disciplinar (TD) | Andrei Zamfirescu Andrei Petrescu | | |
| Jucător prezent | DA <input checked="" type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/> | Reprezentant Federație prezent | DA <input type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/> N/A <input checked="" type="checkbox"/> |
| Reprezentant(ți) al(i) jucătorului | Ștefan Mitrea – oficial ACS Șoimii | Alți participanți | |
| Listă documente/materiale furnizate jucătorului înaintea audierii | Raport de arbitraj. | | |

REZUMAT AL ELEMENTELOR ESENȚIALE ALE CITĂRII/RAPORTULUI ARBITRULUI/ÎNREGISTRĂRII VIDEO

- În raportul de eliminare definitivă al arbitrilor, Alexandru Ionescu, împotriva jucătorului Radu Oancea (denumit în continuare "Jucătorul"), este indicat un antijoc cu încălcarea Legii 9.12, arbitrul consemnând faptul că l-a eliminat definitiv pe Jucător la semnalizarea arbitrilor asistent, Eduard Coman, deoarece acesta ar fi "lovit intenționat cu piciorul un jucător aflat la sol după terminarea ruckului, lovind jucătorul de la Cluj cu șiretul ghetei, în spate, intenționat și cu forță". Raportul arbitrilor asistent conține o descriere similară a incidentului
- În înregistrarea video se poate observa că Jucătorul este în poziție de adversar al repunătorului la executarea unui aliniament. Adversarii repun scurt la primul jucător, iar acesta atacă pe lângă linia de 5 metri. Jucătorul îl cuprinde în brațe pe purtătorul de balon, apoi se alătură și alți jucători, formându-se un mol. Molul se deplasează înapoi și se prăbușește fără vreo infrațiune. Balonul este scos și pasat spre partea deschisă. În acest timp, Jucătorul se ridică de la sol, în timp ce un adversar este încă întins pe teren. Jucătorul se deplasează pășind peste adversarul de la sol și se îndreaptă spre zona balonului. Picioarele Jucătorului nu sînt vizibile în 100% din timp, însă dinamica sa nu sugerează aplicarea unei lovituri.

ELEMENTELE ESENȚIALE ALE ALTOR MIJLOACE DE PROBĂ

3. Președintele TD i-a solicitat arbitrilor asistent, Eduard Coman, mai multe detalii. Acesta a declarat că ar fi văzut cum Jucătorul, după ce a pășit cu un picior peste corpul adversarului aflat la sol, l-ar fi lovit în spate pe adversar cu celălalt. La întrebarea președintelui TD, dacă, avînd în vedere terenul extrem de moale și dificil, prezentînd reale probleme de stabilitate jucătorilor, contactul pe care l-a văzut ar fi putut fi accidental, d-l Coman a răspuns afirmativ.

4. Contactat telefonic, antrenorul echipei din Cluj, d-l Alin Miclăuș, a declarat că nu știe cine ar fi fost potențiala victimă a actului de antijoc, deoarece niciun jucător al său nu s-a plîns că ar fi fost victima vreunui abuz fizic în timpul desfășurării acelei faze.

REZUMAT AL APĂRĂRII JUCĂTORULUI

5. În rezumat, Jucătorul a oferit următoarele declarații:

- Nu și-a lovit adversarul aflat la sol cu intenție și nici măcar nu crede că l-ar fi atins în timp ce se deplasa din locul respectiv;
- Nu ar lovi niciodată deliberat un adversar, deoarece a fost educat în spiritul valorilor jocului de rugby;
- A fost foarte mirat cînd a primit cartonașul roșu și a crezut că poate este din cauză că a împins cu mîinile un adversar care era în poziție de offside în faza imediat următoare;
- Imediat după meci s-a dus la echipa adversă și a întrebat despre jucătorul victimă, pentru a-i cere scuze în cazul în care l-ar fi lovit sau călcat accidental, însă nimeni nu și-a adus aminte incidentul;
- Este conștient că a produs un contact puternic la nivelul capului adversarului, dar nu își aduce aminte cu exactitate care parte a corpului său a provocat impactul, cel mai probabil fiind coapsa;
- Are 18 ani și nu a mai primit niciodată cartonașe pentru abuz fizic, fiind eliminat o singură dată, în urmă cu mai bine de doi ani, pentru un cumul de cartonașe galbene.

CONSTATĂRI DE FAPT

6. În judecarea oricărei cauze disciplinare, TD trebuie să-și bazeze constatările de fapt pe principiul balanței probabilităților.

7. Membrii TD au constatat că:

- Declarațiile Jucătorului cu privire la desfășurarea incidentului sînt credibile și consecvente cu ceea ce se poate observa în înregistrarea video;
- Niciun jucător al echipei din Cluj nu a reclamat recepționarea vreunei lovituri;
- Arbitrul asistent a admis că acel contact între piciorul Jucătorului și spatele unui adversar, pe care l-a văzut în timpul meciului, ar fi putut fi accidental;

Coroborînd toate probele, conform balanței probabilităților, contactul reclamat de arbitrul asistent fie nu a existat, fie a fost neintenționat/accidental și de mică intensitate. Prin urmare cartonașul roșu este anulat, iar jucătorul este liber să joace imediat.

DECIZIE

Încălcare admisă Dovedită Nedovedită Altă dispoziție (enunțați)

SANCTIUNE

| | | |
|-------------------------------------|---|--|
| Sanctiunea finală | CR anulat, Jucătorul este liber să joace. | Eliminare definitivă suficientă <input type="checkbox"/> |
| Sanctiunea se termină | | |
| Meciuri/turnee incluse în sancțiune | | |

| | | | |
|----------------------------------|---|------|----------------|
| Semnătură (OJ sau Președinte) |  | Data | 31 martie 2026 |
|----------------------------------|---|------|----------------|

NOTĂ: Jucătorul și FRR au dreptul de a declara apel conform prevederilor secțiunii I.16 din RDC FRR.