

DECIZIE DISCIPLINARĂ



Meci	ACS Șoimii – ACSOV Pantelimon-Rugby Academy		
Echipa Jucătorului	ACSOV Pantelimon-Rugby Academy	Competiție	DNJ III 2026
Data meciului	08.04.2026	Loc	București
Regulament aplicabil	Regulamentul Disciplinar și de Conduită al FRR (RDC) și WR Regulation 17		

DETALII DESPRE INFRAȚIUNE

Nume Jucător	Alexe			
Prenume Jucător	Matei			
Nume Arbitru	Andrei Gheorghe	Pledoarie față de acuzație	<input checked="" type="checkbox"/> Antijoc acceptat <input type="checkbox"/> Antijoc neacceptat	<input type="checkbox"/> CR acceptat <input checked="" type="checkbox"/> CR neacceptat
Infrațione	9.12 Abuz fizic, modificată la 9.11. Jucătorii nu trebuie să întreprindă nicio acțiune nesăbuită, imprudentă, riscantă (reckless) sau care este periculoasă pentru ceilalți...	SELECTAȚI: Cartonaș roșu <input checked="" type="checkbox"/> Citare <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/>		
Rezumat sancțiune	Suspendare 1 meci.			

DETALII DESPRE AUDIERE

Data audierii	16.04.2026	Locul audierii	Webex	
Președinte/OJ	Valeriu Toma			
Alți membri ai Tribunalului Disciplinar (TD)	Andrei Petrescu			
Jucător prezent	DA <input checked="" type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/>	Reprezentant Federație prezent	DA <input type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/> N/A <input checked="" type="checkbox"/>	
Reprezentant(ți) al(i) jucătorului	Rareș Manolache – oficial ACSOV Pantelimon-Rugby Academy	Alți participanți		
Listă documente/materiale furnizate jucătorului înaintea audierii	Raport de arbitraj. Clip incident.			

REZUMAT AL ELEMENTELOR ESENȚIALE ALE CITĂRII/RAPORTULUI ARBITRULUI/ÎNREGISTRĂRII VIDEO

1. În raportul de eliminare definitivă al arbitrilor, Andrei Gheorghe, împotriva jucătorului Matei Alexe (denumit în continuare "Jucătorul"), este consemnat un antijoc cu încălcarea Legii 9.12, după cum urmează: "Jucătorul cu nr 13 Pantelimon, Alexe Matei, a avut o intervenție periculoasă, o intrare cu umărul evidentă, fără intenție de a plasa, asupra nr 21 ACS Șoimii ..., fiind propulsat în gard, necontinuuând jocul. Jucătorul vinovat și-a cerut scuze după joc, atât jucătorului accidentat, cât și brigăzii de arbitri."

2. În înregistrarea video se pot observa următoarele evenimente: jucătorul nr 21 ACS Șoimii (S21) primește balonul aproape de linia de margine și execută un șut de urmărire. În acest timp, Jucătorul vine în viteză dinspre interiorul terenului și se ciocnește violent cu adversarul care tocmai șutase balonul. Jucătorul nu încearcă să-și cuprindă adversarul cu brațele și nici să le folosească pentru o eventuală blocare a balonului șutat. Victima este proiectată la sol și în gardul metalic din jurul zonei perimetrului.

ELEMENTELE ESENȚIALE ALE ALTOR MIJLOACE DE PROBĂ

3. Medicul oficial al jocului, d-l Cristian Staicu, a consemnat în raportul de arbitraj contuzii ale lui S21 la coapsă și la umăr. Înaintea audierii, d-l doctor a oferit CDF mai multe detalii, declarând că jucătorul victimă a suferit vătămări minore care, în urma aplicării unor comprese cu gheață timp de aproximativ două zile, ar trebui să nu aibă alte urmări. S21 va putea să se antreneze normal și să participe la competiție în scurt timp.

REZUMAT AL APĂRĂRII JUCĂTORULUI

4. În rezumat, Jucătorul (cu ajutorul reprezentantului său) a oferit următoarele declarații:

- Admite comiterea actului de antijoc și acceptă că nu a încercat să placheze legal (prin apucare cu brațele) sau să blocheze șutul adversarului, însă nu a avut intenția de a-l răni pe acesta;
- Nu și-a lovit adversarul cu umărul, contactul fiind între trunchiul său (piept) și umărul lui S21;
- A încercat să vină în viteză pentru a-l placa pe S21 și nu s-a mai putut opri după ce acesta a șutat;
- Regretă comiterea infracțiunii și accidentarea pe care a suferit-o adversarul, dar atrage atenția asupra faptului că vătămrile au fost produse exclusiv de ciocnirea lui S21 cu gardul plasat la o distanță mai mică de linia de margine decât prevăd Legile Jocului;
- Având în vedere natura acțiunilor sale, crede că un cartonaș galben ar fi fost o sancțiune suficientă;
- Acceptă faptul că orice jucător de rugby are responsabilitatea de a acționa astfel încât să nu pună în pericol integritatea fizică a unui adversar și acceptă faptul că, în situația de față, a acordat prioritate propriei siguranțe, în detrimentul celei a adversarului său;
- Le-a prezentat scuze după meci lui S21 și oficialilor jocului;
- Are un cazier disciplinar curat;
- Are 16 ani și practică rugby de 4 ani.

CONSTATĂRI DE FAPT

5. În judecarea oricărei cauze disciplinare, TD trebuie să-și bazeze constatările de fapt pe principiul balanței probabilităților.

6. Membrii TD au constatat că:

- Nu se poate distinge o acțiune clară și evidentă de lovire cu umărul;
- Cu toate acestea, Jucătorul a acționat extrem de neglijent și nesăbuit cu privire la riscul de a comite un act de antijoc. Membrii TD consideră că Jucătorul avea timp să evite contactul sau să procedeze în alt fel. Nu a încercat să-și cuprindă adversarul cu brațele și nu și-a manifestat datoria de a avea grijă de securitatea acestuia ("duty of care");
- În acest sens, încadrarea infracțiunii se potrivește mai bine Legii 9.11;
- Jucătorul nu a avut intenția de a provoca vătămarea adversarului. Zona perimetrului este într-adevăr mai îngustă decât standardul WR, însă acest fapt este unul obiectiv și cunoscut de toți cei implicați în competiții de rugby pe acest teren;
- Deși lovirea cu umărul nu este clară și evidentă, având în vedere totalitatea circumstanțelor acestui incident, nu se poate concluziona că decizia arbitrilor de eliminare definitivă a fost eronată.

DECIZIE

Încălcare admisă Dovedită Nedovedită Altă dispoziție (enunțați)

PROCESUL SANȚIONĂRII

EVALUAREA GRAVITĂȚII

Evaluarea intenției – WR 17.18.1 (a)-(b)

Intenționat/deliberat

Reckless

Enunțați motivele
Jucătorul a fost indiferent cu privire la riscul de a comite un act de antijoc.
Natura acțiunilor – WR 17.18.1 (c)
Așa cum este descrisă mai sus.
Existența unei provocări – WR 17.18.1 (d)
Nu.
Dacă jucătorul a ripostat – WR 17.18.1 (e)
Nu.
Legitimă apărare – WR 17.18.1 (f)
Nu.
Efectul asupra victimei – WR 17.18.1 (g)
Nu semnificativ, însă Jucătorul victimă nu a mai continuat jocul.
Efectul asupra jocului – WR 17.18.1 (h)
Minor.
Vulnerabilitatea victimei – WR 17.18.1 (i)
Jucătorul victimă șutase balonul, era prin urmare vulnerabil la orice contact inițiat de un adversar.
Gradul de participare/premeditare – WR 17.18.1 (j)
Complet, fără premeditare.
Acțiune finalizată/doar tentativă – WR 17.18.1 (k)
Finalizată.
Alte aspecte ale comportamentului jucătorului – WR 17.18.1 (l)
Nu a fost cazul.

EVALUAREA GRAVITĂȚII – CONTINUARE

Punct de intrare: Acțiune reckless sau periculoasă U16-U18.			
<u>Top-end</u> 6+ meciuri	<u>Mid-range</u> 4 meciuri	<u>Low-end</u> 2 meciuri	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Motive pentru selectarea punctului de intrare			
7. Act de antijoc reckless în urma căruia jucătorul victimă nu a mai continuat jocul, dar, din fericire, fără consecințe majore asupra sănătății acestuia.			

CIRCUMSTANȚE ATENUANTE

Recunoașterea comiterii actului de antijoc – WR 17.19.1 (a)	Cazierul disciplinar/reputația bună ale jucătorului – WR 17.19.1 (b)
Jucătorul a admis comiterea antijocului.	Jucătorul are un cazier disciplinar curat.
Tineretea/lipsa de experiență a jucătorului – WR 17.19.1 (c)	Comportamentul înainte de și în timpul audierii – WR 17.19.1 (d)
Jucătorul este tânăr.	Foarte bun.
Remușcări și momentul acestora – WR 17.19.1 (e)	Alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.19.1 (f)
Preocupare pentru starea și scuze transmise victimei la scurt timp după meci.	n/a.

Număr de meciuri scăzute:

3

8. Există toate condițiile acordării reducerii maxime de 50% din valoarea punctului de intrare.

CIRCUMSTANȚE AGRAVANTE


Statutul jucătorului ca fiind un obișnuit al încălcării Legilor Jocului – WR 17.20.1 (a)
n/a.
Nevoia unui mijloc de descurajare – WR 17.20.1 (b)
n/a.
Orice alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.20.1 (c)
n/a.

Număr de meciuri adăugate:

0

SANȚIUNE

Sanțiunea finală	Suspendare 1 meci.	Eliminare definitivă suficientă <input type="checkbox"/>
Sanțiunea se termină	La 48 de ore după încheierea următorului meci în care Jucătorul ar fi fost programat să joace în lipsa suspendării.	
Meciuri/turnee incluse în sanțiune	17.04.2026 – CNAV-Dinamo-Olimpia - ACSOV Pantelimon-ACS Rugby Academy – U16	

Semnătură (OJ sau Președinte)		Data	16 aprilie 2026
----------------------------------	---	------	-----------------

NOTĂ: Jucătorul are dreptul de a declara apel conform prevederilor secțiunii I.16 din RDC FRR.