

29.04.2026




## DECIZIE DISCIPLINARĂ

Meci	ACSOV Pantelimon-Rugby Academy – CSM ACS Tomitanii		
Echipa Jucătorului	ACSOV Pantelimon-Rugby Academy	Competiție	DNJ III 2026
Data meciului	22.04.2026	Loc	Pantelimon
Regulament aplicabil	Regulamentul Disciplinar și de Conduită al FRR (RDC) și WR Regulation 17		

## DETALII DESPRE INFRAȚIUNE

Nume Jucător	Iordan			
Prenume Jucător	Ianis Clăudiu			
Nume Arbitru	Vlad Iordăchescu	Pledoarie față de acuzație	<input checked="" type="checkbox"/> Antijoc acceptat <input type="checkbox"/> Antijoc neacceptat	<input checked="" type="checkbox"/> CR acceptat <input type="checkbox"/> CR neacceptat
Infrațiune	9.12 Abuz fizic (lovire cu umărul)	SELECTAȚI:	Cartonaș roșu <input checked="" type="checkbox"/>	Citare <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/>
Rezumat sancțiune	Suspendare 2 meciuri.			

## DETALII DESPRE AUDIERE

Data audierii	23.04.2026	Locul audierii	Webex
Președinte/OJ	Valeriu Toma		
Alți membri ai Tribunalului Disciplinar (TD)	Andrei Zamfirescu Andrei Petrescu Bogdan Zebega		
Jucător prezent	DA <input checked="" type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/>	Reprezentant Federație prezent	DA <input type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/> N/A <input checked="" type="checkbox"/>
Reprezentant(ți) al(i) jucătorului	Rareș Manolache – oficial ACSOV Pantelimon-Rugby Academy	Alți participanți	
Listă documente/materiale furnizate jucătorului înaintea audierii	n/a.		

## REZUMAT AL ELEMENTELOR ESENȚIALE ALE CITĂRII/RAPORTULUI ARBITRULUI/ÎNREGISTRĂRII VIDEO

1. În raportul de eliminare definitivă al arbitruului, Vlad Iordăchescu, împotriva jucătorului Ianis Iordan (denumit în continuare "Jucătorul"), este consemnat un antijoc, fără precizarea Legii încălcate, și cu o descriere greu lizibilă, în care, totuși, se pot identifica următoarele: "Min 47, Jucătorul Iordan Clăudiu Ianis – atac intenționat, ..., asupra unui adversar care șutase balonul. Contactul a fost cu umărul la nivelul gâtului/umăr al adversarului." Contactat telefonic, D-I Iordăchescu a clarificat faptul că Legea încălcată este 9.12, iar motivul eliminării definitive a fost nu atât punctul de contact, ci acțiunea deliberată de lovire, fără vreo justificare din punct de vedere al jocului.

2. În înregistrarea video se pot observa următoarele evenimente: jucătorul nr 11 Tomitanii (T11) primește balonul aproape de linia de margine și execută un șut de urmărire. În acest timp, Jucătorul vine dinspre interiorul terenului și, după ce balonul este șutat, îl lovește pe T11 cu umărul la nivelul umărului. Victima cade și rămâne la sol, apoi medicul meciului intervine pentru a acorda îngrijiri. După ce arbitrul îl cheamă pe Jucător și îi acordă cartonașul roșu, acesta se deplasează spre T11, aflat în continuare pe sol, îl îmbrățișează și îi prezintă scuze.

### ELEMENTELE ESENȚIALE ALE ALTOR MIJLOACE DE PROBĂ

3. Medicul oficial al jocului, d-na Bianca Matei, a oferit CDF mai multe detalii, declarând că T11 nu a suferit vreo vătămare, ci doar a pierdut pentru scurt timp capacitatea de a respira normal, fapt care i-a indus și o ușoară stare de panică, însă, după câteva zeci de secunde, și-a revenit complet și a putut continua jocul. D-na Matei a declarat că această deficiență de respirație a fost probabil cauzată de contactul cu solul, în urma căderii, și nu de lovitura cu umărul aplicată de Jucător. De asemenea, d-na doctor a confirmat că T11 nu a suferit niciun contact înalt (peste linia umerilor).

### REZUMAT AL APĂRĂRII JUCĂTORULUI

4. În rezumat, Jucătorul (cu ajutorul reprezentantului său) a oferit următoarele declarații:
- Admite comiterea actului de antijoc și corectitudinea acordării cartonașului roșu;
  - Acceptă că nu a încercat să placheze legal (prin apucare cu brațele), explicând acțiunea sa printr-o decizie neinspirată de a nu-și mai extinde brațele și de a lovi cu umărul în momentul în care a văzut că adversarul său a șutat balonul și este pe cale să-l depășească;
  - Regretă comiterea actului de antijoc;
  - I-a prezentat scuze lui T11 imediat după primirea cartonașului roșu;
  - Are 16 ani și practică rugby de la vârsta de 8 ani.

### CONSTATĂRI DE FAPT

5. În judecarea oricărei cauze disciplinare, TD trebuie să-și bazeze constatările de fapt pe principiul balanței probabilităților.

6. Membrii TD au constatat că, deși nu a existat un contact înalt (peste nivelul umerilor victimei), acțiunea Jucătorului de lovire cu umărul a fost deliberată și a justificat eliminarea definitivă.

### DECIZIE

Încălcare admisă  Dovedită  Nedovedită  Altă dispoziție (enunțați)

### PROCESUL SANȚIONĂRII

### EVALUAREA GRAVITĂȚII

Evaluarea intenției – WR 17.18.1 (a)-(b)
Intenționat/deliberat <input checked="" type="checkbox"/> Reckless <input type="checkbox"/>
Enunțați motivele
Jucătorul și-a folosit umărul pentru a-și lovi adversarul.
Natura acțiunilor – WR 17.18.1 (c)
Așa cum este descrisă mai sus.
Existența unei provocări – WR 17.18.1 (d)
Nu.
Dacă jucătorul a ripostat – WR 17.18.1 (e)
Nu.
Legitimă apărare – WR 17.18.1 (f)
Nu.
Efectul asupra victimei – WR 17.18.1 (g)
Minor.
Efectul asupra jocului – WR 17.18.1 (h)
Minor.
Vulnerabilitatea victimei – WR 17.18.1 (i)
Jucătorul victimă șutase balonul, era prin urmare vulnerabil la orice contact inițiat de un adversar.
Gradul de participare/premeditare – WR 17.18.1 (j)
Complet, fără premeditare.
Acțiune finalizată/doar tentativă – WR 17.18.1 (k)
Finalizată.
Alte aspecte ale comportamentului Jucătorului – WR 17.18.1 (l)

Nu a fost cazul.

### EVALUAREA GRAVITĂȚII – CONTINUARE

Punct de intrare: Abuz fizic, lovire cu umărul U16-U18.

Top-end 6+ meciuri

Mid-range 4 meciuri

Low-end 2 meciuri

Motive pentru selectarea punctului de intrare

7. Act de antijoc intenționat, dar nu de o violență extremă și fără consecințe majore asupra adversarului.

### CIRCUMSTANȚE ATENUANTE

Recunoașterea comiterii actului de antijoc – WR 17.19.1 (a)	Cazierul disciplinar/reputația bună ale jucătorului – WR 17.19.1 (b)
Jucătorul a admis comiterea antijocului și nivelul cartonașului roșu.	Jucătorul a mai fost suspendat în urmă cu mai puțin de un an pentru abuz fizic.
Tineretea/lipsa de experiență a jucătorului – WR 17.19.1 (c)	Comportamentul înainte de și în timpul audierii – WR 17.19.1 (d)
Jucătorul este tânăr.	Foarte bun.
Remușcări și momentul acestora – WR 17.19.1 (e)	Alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.19.1 (f)
Scuze transmise victimei la scurt timp după incident.	n/a.

Număr de meciuri scăzute:

0

8. În ciuda mai multor factori atenuanți prezenți, cazierul disciplinar recent al Jucătorului face imposibilă reducerea la 50% a valorii punctului de intrare.

### CIRCUMSTANȚE AGRAVANTE

Statutul jucătorului ca fiind un obișnuit al încălcării Legilor Jocului – WR 17.20.1 (a)
n/a.
Nevoia unui mijloc de descurajare – WR 17.20.1 (b)
n/a.
Orice alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.20.1 (c)
n/a.

Număr de meciuri adăugate:

0

### SANȚIUNE

Sanțiunea finală	Suspendare 2 meciuri.	Eliminare definitivă suficientă <input type="checkbox"/>
Sanțiunea se termină	05.05.2026 ora 00:00.	
Meciuri/turnee incluse în sanțiune	26.04.2026 – ACSOV Pantelimon-ACS Rugby Academy – CSM București – U16 04.05.2026 – Primul meci din Turneul Final U16, ACSOV Pantelimon-ACS Rugby Academy – CSM ACS Tomitanii Constanța	

Semnătură (OJ sau Președinte)		Data	23 aprilie 2026
----------------------------------	---	------	-----------------

**NOTĂ:** Jucătorul are dreptul de a declara apel conform prevederilor secțiunii I.16 din RDC FRR.