

DECIZIE DISCIPLINARĂ



Meci	CS Politehnica Iași – RC Grivița		
Echipa Jucătorului	RC Grivița	Competiție	DNS 2026
Data meciului	09.05.2026	Loc	Iași
Regulament aplicabil	Regulamentul Disciplinar și de Conduită al FRR (RDC) și WR Regulation 17		

DETALII DESPRE INFRAȚIUNE

Nume Jucător	Doru			
Prenume Jucător	Dragoș			
Nume Arbitru	Viorel Bujoreanu	Pledoarie față de acuzație	<input checked="" type="checkbox"/> Antijoc acceptat <input type="checkbox"/> Antijoc neacceptat	<input checked="" type="checkbox"/> Citare acceptată <input type="checkbox"/> Citare neacceptată
Infrațiune	9.12 Abuz fizic (lovire cu umărul)	SELECTAȚI: Cartonaș roșu <input type="checkbox"/> Citare <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/>		
Rezumat sancțiune	Suspendare 3 săptămâni (meciuri).			

DETALII DESPRE AUDIERE

Data audierii	13.05.2026	Locul audierii	Webex
Președinte/OJ	Valeriu Toma		
Alți membri ai Tribunalului Disciplinar (TD)	Bogdan Zebega		
Jucător prezent	DA <input checked="" type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/>	Reprezentant Federație prezent	DA <input type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/> N/A <input checked="" type="checkbox"/>
Reprezentant(ți) al(i) jucătorului	Florin Oprișor – oficial RC Grivița	Alți participanți	
Listă documente/materiale furnizate jucătorului înaintea audierii	Raport citare.		

REZUMAT AL ELEMENTELOR ESENȚIALE ALE CITĂRII/RAPORTULUI ARBITRULUI/ÎNREGISTRĂRII VIDEO

1. În raportul comisarului de citare, Ciprian Costache, împotriva jucătorului Dragoș Doru (denumit în continuare "Jucătorul"), este consemnat un antijoc cu încălcarea Legii 9.12, raportul conținând următoarele: "In minutul 16,31 al meciului (pe filmare) al primei reprize pe un atac al echipei CS POLI IASI (numita aici ALBAȘTRA) in terenul 22 m a echipei RC GRIVITA (numita aici ROSU), in partea dreapta de atac 18/22 a echipei ALBASTRE dupa formarea unei gramezi spontane a echipei ALBASTRE juc nr 22 ALBAȘTRU pe nume MIHOK DRAGOS deschide / paseaza balonul unui coechiper dupa care este lovit din spate cu umarul si bratul drept de catre juc nr 4 ROSU pe nume DORU DRAGOS . juc cu nr 4 ROSU loveste cu umarul direct in ceafa/cap si cu bratul in spate juc nr 22 ALBAȘTRU .juc nr 4 ROSU isi pregateste lovitura, stie ce face, cinic, cu intensitate si forta. Dupa lovitura juc nr 22 ALBAȘTRU ramane intins pe gazon tinandu-se cu mainile de cap, incearca sa se ridice, cade, incearca din nou sa se ridice dupa care cade din nou vizibil comotionat. Juc nr 22 ALBAȘTRU a primit ingrijiri medicale continuund jocul.

In teren brigada de arbitri au sanctionat juc nr 4 ROSU cu CG.

Dupa analiza meciului si revazut faza ,analizand lovitura consider ca actiunea juc nr 4 ROSU este mai mult decat un CG .Juc nr 4 ROSU loveste din spate un juc , premeditata si cu intensitate mare , punctul de impact fiind direct in ceafa / cap, fiind un antijoc incadrat la legea 9.12 "NICI UN JUCATOR NU TREBUIE SA ABUZEZE FIZIC SAU VERBAL NICI O ALTA PERSOANA.ABUZAREA FIZICA INCLUDE ,DAR NU SE LIMITEAZA LA MUSCARE , LOVIRE CU PUMNUL , CONTACT CU OCHIUL SAU IN ZONA OCHILOR , LOVIRE CU ORICARE PARTE A BRATULUI , CU UMARUL , CU CAPUL SAU GENUNCHIUL , CALCARE REPETATA , PIEDICA SAU LOVIRE CU PICIORUL" formulzez acest RAPORT DE CITARE."

2. În înregistrarea video se poate observa cum, în urma extragerii balonului dintr-un ruck de către jucătorul cu nr 22 al echipei din Iași (I22), Jucătorul, aflat în contact cu adversarii din ruck, înaintează spre I22 și, după ce acesta se întoarce pe jumătate cu spatele și pasează balonul, îi aplică o lovitură cu umărul la nivelul spatelui/cefii. Capul lui I22 se deplasează inițial spre înapoi, jucătorul cade la sol, își duce mâinile la cap, dă semne de disconfort, apoi încearcă să se ridice, fără succes. Acțiunea Jucătorului este tot timpul ilegală (*always illegal*), brațul drept este retras, astfel încât umărul conduce în contact.

ELEMENTELE ESENȚIALE ALE ALTOR MIJLOACE DE PROBĂ

3. D-l Cosmin Rațiu, oficial al echipei din Iași a declarat că I22 este în regulă, apt de joc. Nu a suferit o comoție, ci s-a plîns de unele dureri la spate, însă se poate antrena și este de așteptat să joace în meciul următor.

4. Președintele TD a luat legătura cu d-l Alin Popescu, șeful Departamentului Medical al FRR. Acesta a declarat că, deși imaginile indică o suspiciune ridicată de comoție, din discuțiile pe care le-a avut cu medicul de la teren, a aflat că nu a fost confirmată comoția.

REZUMAT AL APĂRĂRII JUCĂTORULUI

5. Jucătorul (asistat de reprezentantul său) a acceptat comiterea actului de antijoc și nivelul cartonașului roșu, explicînd că regretă această acțiune pe care o pune pe seama unei reacții nesăbuite într-un meci tensionat.

Jucătorul nu a mai avut alte probleme disciplinare pînă în prezent.

CONSTATĂRI DE FAPT

6. În judecarea oricărei cauze disciplinare, TD trebuie să-și bazeze constatările de fapt pe principiul balanței probabilităților.

7. Membrii TD au constatat că Jucătorul și-a lovit deliberat adversarul. Punctul de contact inițial este la nivelul spatelui, foarte aproape de ceafă (de unde mișcarea bruscă spre înapoi a capului lui I22), dar apoi există și contact secundar la nivelul cefii/capului acestuia.

DECIZIE

Încălcare admisă Dovedită Nedovedită Altă dispoziție (enunțați)

PROCESUL SANȚIONĂRII

EVALUAREA GRAVITĂȚII

Evaluarea intenției – WR 17.18.1 (a)-(b)
Intenționat/deliberat <input checked="" type="checkbox"/> Reckless <input type="checkbox"/>
Enunțați motivele
Dinamica brațului și a umărului Jucătorului nu indică o intenție de a plasa legal prin cuprindere cu brațele, ci de a lovi.
Natura acțiunilor – WR 17.18.1 (c)
Așa cum este descrisă mai sus.
Existența unei provocări – WR 17.18.1 (d)
Au fost menționate acțiuni de provocare din partea echipei din Iași.
Dacă jucătorul a ripostat – WR 17.18.1 (e)
Nu.
Legitimă apărare – WR 17.18.1 (f)
Nu.
Efectul asupra victimei – WR 17.18.1 (g)
Nu semnificativ..
Efectul asupra jocului – WR 17.18.1 (h)
Minor.
Vulnerabilitatea victimei – WR 17.18.1 (i)
I22 se afla cu spatele și pasase deja balonul, era prin urmare vulnerabil.
Gradul de participare/premeditare – WR 17.18.1 (j)
Complet, cu o doză de premeditare.

Acțiune finalizată/doar tentativă – WR 17.18.1 (k)
Finalizată.
Alte aspecte ale comportamentului jucătorului – WR 17.18.1 (l)
Nu a fost cazul.

EVALUAREA GRAVITĂȚII – CONTINUARE

Punct de intrare: Abuz fizic, lovire cu umărul.		
<u>Top-end</u> 10+ meciuri <input type="checkbox"/>	<u>Mid-range</u> 6 meciuri <input checked="" type="checkbox"/>	<u>Low-end</u> 4 meciuri <input type="checkbox"/>
Motive pentru selectarea punctului de intrare		
8. Orice act de antijoc care are drept efect un contact al jucătorului vinovat cu gâtul/capul adversarului impune un punct de intrare de gravitate cel puțin medie. În cazul de față, contactul inițial este la nivelul spatelui. Chiar dacă am presupune că intensitatea contactului secundar cu ceafa/capul lui I22 a fost foarte redusă, actul de antijoc este deliberat. Din fericire, nu au fost consecințe semnificative pentru sănătatea lui I22, prin urmare nu este necesară luarea în calcul a Top-end. Mid-range este, în condițiile date, punctul de intrare adecvat.		

CIRCUMSTANȚE ATENUANTE

Recunoașterea comiterii actului de antijoc – WR 17.19.1 (a)	Cazierul disciplinar/reputația bună ale jucătorului – WR 17.19.1 (b)
Totală.	Cazier curat.
Tineretea/lipsa de experiență a jucătorului – WR 17.19.1 (c)	Comportamentul înainte de și în timpul audierii – WR 17.19.1 (d)
Jucătorul este suficient de experimentat.	Foarte bun.
Remușcări și momentul acestora – WR 17.19.1 (e)	Alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.19.1 (f)
Scuze exprimate în audiere.	n/a.

Număr de meciuri scăzute:

3

9. Există larga majoritate a condițiilor de acordare a reducerii maxime de 50% din valoarea punctului de intrare.

CIRCUMSTANȚE AGRAVANTE

Statutul jucătorului ca fiind un obișnuit al încălcării Legilor Jocului – WR 17.20.1 (a)
n/a.
Nevoia unui mijloc de descurajare – WR 17.20.1 (b)
n/a.
Orice alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.20.1 (c)
n/a.

Număr de meciuri adăugate:

0

SANȚIUNE

Sanțiunea finală	Suspendare 3 săptămîni (meciuri).	Eliminare definitivă suficientă <input type="checkbox"/>
Sanțiunea se termină	La o dată care va fi stabilită după cunoașterea întregului calendar de joc al clubului RC Grivița.	
Meciuri/turnee incluse în sanțiune	23.05.2026 – Rugby Club Bârlad – RC Grivița 07.06.2026 – CSM Galați – RC Grivița Un al treilea meci cu consecințe semnificative pentru Jucător.	

Semnătură (OJ sau Președinte)		Data	13 mai 2026
----------------------------------	---	------	-------------

NOTĂ: Jucătorul are dreptul de a declara apel conform prevederilor secțiunii I.16 din RDC FRR.