

DECIZIE DISCIPLINARĂ



Meci	CSS2 Baia Mare – CSA CSS Steaua București		
Echipa Jucătorului	CSS2 Baia Mare	Competiție	DNJ III 2026
Data meciului	10.05.2026	Loc	București
Regulament aplicabil	Regulamentul Disciplinar și de Conduită al FRR (RDC) și WR Regulation 17		

DETALII DESPRE INFRAȚIUNE

Nume Jucător	Bodea			
Prenume Jucător	David			
Nume Arbitru	Robert Bidilică	Pledoarie față de acuzație	<input checked="" type="checkbox"/> Antijoc acceptat <input type="checkbox"/> Antijoc neacceptat	<input type="checkbox"/> CR acceptat <input checked="" type="checkbox"/> CR neacceptat
Infrațiune	9.12. Niciun jucător nu trebuie să abuzeze fizic nicio altă persoană, modificată la 9.13. Placaj periculos.	SELECTAȚII: Cartonaș roșu <input checked="" type="checkbox"/> Citare <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/>		
Rezumat sancțiune	Cartonaș roșu anulat. Jucătorul este liber să joace.			

DETALII DESPRE AUDIERE

Data audierii	14.05.2026	Locul audierii	Webex
Președinte/OJ	Valeriu Toma		
Alți membri ai Tribunalului Disciplinar (TD)	Bogdan Zebega		
Jucător prezent	DA <input checked="" type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/>	Reprezentant Federație prezent	DA <input type="checkbox"/> NU <input type="checkbox"/> N/A <input checked="" type="checkbox"/>
Reprezentant(ți) al(i) jucătorului	Andrei Vălenaș, Mircea Talos – oficiali CSS2 Baia Mare	Alți participanți	
Listă documente/materiale furnizate jucătorului înaintea audierii	Raport de arbitraj.		

REZUMAT AL ELEMENTELOR ESENȚIALE ALE CITĂRII/RAPORTULUI ARBITRULUI/ÎNREGISTRĂRII VIDEO

- În raportul de eliminare definitivă al arbitrilor împotriva jucătorului David Bodea (denumit în continuare "Jucătorul"), este indicat un antijoc cu încălcarea Legii 9.12, arbitrul consemnând: "Jucătorul cu nr 2 a intrat în contact cu capul asupra jucătorului cu nr 15 (S15) de la CSA CSS Steaua...".
- În înregistrarea video se poate observa că S15 recuperează balonul în propriul teren și aleargă înainte spre linia de centru. Jucătorul îl întâmpină chiar pe linia de centru, plantându-și picioarele, lăsându-se ușor în jos din genunchi și deschizând brațele pentru a-l cuprinde pe purtătorul de balon:



S15 intră în viteză în placajul Jucătorului, având loc o ciocnire violentă cap în cap:



S15 care la sol, se resimte și primește îngrijiri medicale.

ELEMENTELE ESENȚIALE ALE ALTOR MIJLOACE DE PROBĂ

3. Contactat telefonic, medicul oficial al competiției, d-na Petra Melinte, a declarat că S15 a suferit două traumatisme, unul la arcadă și celălalt la pometele obrazului, însă nu a constatat comoție.

REZUMAT AL APĂRĂRII JUCĂTORULUI

4. În rezumat, Jucătorul (ajutat de reprezentanții săi) a oferit următoarele declarații:

- Regretă că a participat la acest incident în care adversarul său a fost vătămat;
- A încercat doar să placheze prin cuprindere cu brațele și admite că a avut o poziție nu suficient de scăzută pentru a evita riscul contactului înalt;
- Deoarece era în poziție statică, crede că ar fi fost justificată sancționarea sa cu numai cartonaș galben.

CONSTATĂRI DE FAPT

5. În judecarea oricărei cauze disciplinare, TD trebuie să-și bazeze constatările de fapt pe principiul balanței probabilităților.

6. De asemenea, în cazurile care implică placaje care au drept consecință un contact la nivelul capului, TD trebuie să aplice recomandările "Procesului pentru contacte la cap".

7. Membrii TD au constatat că:

- Acțiunea Jucătorului reprezintă antijoc deoarece acesta ar fi trebuit să își coboare nivelul mai mult sau să adopte o metodă de placaj care să evite riscul producerii unui contact la nivelul capului lui S15;
- Contactul este direct, iar viteza relativă dintre cei doi jucători este ridicată. Prin urmare, gradul de pericol este ridicat, ceea ce înseamnă un punct de intrare de nivelul cartonașului roșu;
- Cu privire la factori atenuanți, se constată că Jucătorul încearcă să-și cuprindă adversarul cu brațele, are picioarele plantate, nu există deplasare înainte spre purtătorul de balon, iar corpul său absoarbe și cade spre înapoi din contact. Se întrunesc toate condițiile definite de procesul pentru contacte la cap pentru a-l considera pe Jucător **placheur pasiv**. Prin urmare nivelul cartonașului roșu este redus de acest factor atenuant la cel al cartonașului galben, care ar fi fost decizia de sancționare adecvată.

Astfel, cartonașul roșu este anulat, iar jucătorul este liber să joace imediat.

DECIZIE

Încălcare admisă Dovedită Nedovedită Altă dispoziție (enunțați)

SANCTIUNE

Sanctiunea finală	CR anulat, Jucătorul este liber să joace.	Eliminare definitivă suficientă <input type="checkbox"/>
Sanctiunea se termină		
Meciuri/turnee incluse în sancțiune		

Semnătură (OJ sau Președinte)		Data	14 mai 2026
----------------------------------	---	------	-------------

NOTĂ: Jucătorul și FRR au dreptul de a declara apel conform prevederilor secțiunii I.16 din RDC FRR.