

DECIZIE DISCIPLINARĂ



Meci	RC Gura Humorului – CSU Elbi Cluj		
Echipa Jucătorului	CSU Elbi Cluj	Competiție	LRK 2026
Data meciului	22.08.2026	Loc	Gura Humorului
Regulament aplicabil	Regulamentul Disciplinar și de Conduită al FRR (RDC) și WR Regulation 17		

DETALII DESPRE INFRAȚIUNE

Nume Jucător	Straja			
Prenume Jucător	Ciprian			
Nume Arbitru	Robert Diaconescu	Pledoarie față de acuzație	☐ Antijoc acceptat ☒ Antijoc neacceptat	☐ Citare acceptată ☒ Citare neacceptată
Infrațiune	9.12. Niciun jucător nu trebuie să abuzeze fizic sau verbal nicio altă persoană – lovire cu piciorul.	SELECTAȚI: Cartonaș roșu ☐ Citare ☒ Alta ☐		
Rezumat sancțiune	Suspendare 3 săptămâni.			

DETALII DESPRE AUDIERE

Data audierii	26.08.2026	Locul audierii	Webex
Președinte/OJ	Valeriu Toma		
Alți membri ai Tribunalului Disciplinar (TD)	Bogdan Zebega		
Jucător prezent	DA ☒ NU ☐	Reprezentant Federație prezent	DA ☐ NU ☐ N/A ☒
Reprezentant(ți) al(i) jucătorului	Cristian Podea – oficial CSU Elbi Cluj	Alți participanți	
Listă documente/materiale furnizate jucătorului înaintea audierii	Raport de citare; Clip incident.		

REZUMAT AL ELEMENTELOR ESENȚIALE ALE CITĂRII/RAPORTULUI ARBITRULUI/ÎNREGISTRĂRII VIDEO

1. Comisarul de citare delegat a emis o citare pentru un act de antijoc, cu încălcarea Legii 9.12, împotriva jucătorului Ciprian Straja (denumit în continuare "Jucătorul") având următoarea descriere:

"În minutul 66, după un atac din spațiul de 22 metri a echipei CSU ELBI CLUJ în partea stanga a terenului pe la 30 metri se produce un înainte, Clujul continua prin jucatorul nr. 22 (Straja Ciprian) jocul cu explicatia ca nu a auzit fluierul arbitrilor si este placat regulamentar de jucatorul cu nr.11 de la RC GURA HUMORULUI. Imediat dupa efectuarea placajului, jucatorul placat Straja Ciprian a reactionat printr-un gest de agresiune fizica, lovindu-l intentionat cu piciorul in zona coastelor pe jucatorul care efectuase placajul Bandol Alexandru. Ulterior, in continuarea aceluasi incident, acelasi jucator a aplicat o lovitura cu palma in zona spatelui placheurului.

Din observarea incidentului, aceste actiuni au avut loc dupa fluierul arbitrilor si dupa efectuarea placajului, nu au reprezentat o actiune necesara pentru desfasurarea fazei de joc, loviturile fiind executate in mod intentionat asupra adversarului, ceea ce consider ca este un mod huliganic.

Consider ca prin aceste gesturi jucatorul a manifestat un comportament violent si nesportiv, care depaseste limitele contactului fizic specific jocului de rugby si care poate pune in pericol integritatea fizica a adversarului.

Duminica, 23.08.2026 am avut o discutie telefonica cu jucatorul celor de la RC GURA HUMORULUI, in speta Bandol Alexandru care mi-a declarat ca in timpul partidei nu a resimtit dureri in zona coastelor de la lovitura cu piciorul dar a doua zi (duminica), simte dureri in zona coastelor din partea stanga de la acea lovitura de picior incasata!

Ținând cont de cele prezentate mai sus, precum și de clipul filmat cu camera WIDE anexat cu imaginile fazei normale consider că este oportun să emit și să trimit acest RAPORT de CITARE, pentru jucătorul cu nr. 22 – STRAJA CIPRIAN – de la CSU ELBI CLUJ, Comisiei de Disciplină și Fair Play.”

2. Înregistrarea video, deși de slabă calitate, confirmă în bună măsură descrierea evenimentelor din raportul de citare. Secvența principalei acuzații din raportul de citare este următoarea:



ELEMENTELE ESENȚIALE ALE ALTOR MIJLOACE DE PROBĂ

3. Nu au fost raportate vătămări ale jucătorului cu nr 11 al echipei din Gura Humorului (GH11).

REZUMAT AL APĂRĂRII JUCĂTORULUI

4. În rezumat, Jucătorul a oferit următoarele declarații:

- Nu admite comiterea unui act de antijoc și, prin urmare, validitatea citării.
- Nu și-ar fi lovit adversarul cu piciorul, ci ar fi încercat mai întâi să-și tragă piciorul stâng ținut de adversar și, nereușind, și-a deplasat greutatea de pe piciorul drept pe cel stâng, apoi și-a plasat piciorul drept liber aproape de corpul adversarului aflat la sol, căzând la rândul său la sol.
- Jucătorul advers (GH11) ar fi afirmat pe teren, de față cu arbitrul, că nu a suferit o lovitură, această variantă fiind mai credibilă, deoarece a fost afirmată imediat după incident și nu a doua zi, sub o posibilă “presiune”.
- Durerile resimțite de jucători după un meci sînt inerente și nu crede că ceea ce a raportat BM10 este rezultatul așa-zisei lovituri.
- Piciorul drept deplasat în față s-a oprit pe sol, la baza corpului lui GH11, fără a-l lovi.
- Încercarea inițială de a-și elibera piciorul stâng din priza lui GH11 a fost împiedicată și de o oarecare durere pe care a resimțit-o la nivelul gleznei.

Răspunzînd întrebărilor membrilor TD, Jucătorul a mai declarat că:

- Are 26 de ani, joacă rugby de la vârsta de 14 ani și rugby profesionist de la vârsta de 18 ani.
- Nu are cazier disciplinar, a mai primit doar un cartonaș galben în urmă cu câțiva ani.

CONSTATĂRI DE FAPT

5. În judecarea oricărei cauze disciplinare, TD trebuie să-și bazeze constatările de fapt pe principiul balanței probabilităților.

6. Membrii TD au constatat că ceea ce se poate vedea în înregistrarea video (cu toată calitatea slabă a acesteia) este mai probabil a reprezenta o lovitură cu piciorul drept la nivelul corpului lui GH11, ca reacție la apucarea de către GH11 a piciorului stâng al Jucătorului, decât o simplă deplasare a piciorului drept pe sol, lângă corpul lui GH11. Acțiunea Jucătorului nu presupune o forță deosebită care să pună în real pericol sănătatea lui GH11, însă actul deliberat de lovire a unui adversar aflat la sol, precum și nesportivitatea gestului, justifică în sine un cartonaș roșu.

Membrii TD constată că Jucătorul nu a reușit să-și îndeplinească sarcina de a demonstra că decizia comisarului de citare de a-l cita a fost eronată și, prin urmare, citarea este susținută.

DECIZIE

Încălcare admisă ☐ Dovedită ☒ Nedovedită ☐ Altă dispoziție (enunțați) ☐

PROCESUL SANCTIIONĂRII

EVALUAREA GRAVITĂȚII

Evaluarea intenției – WR 17.18.1 (a)-(b)
Intenționat/deliberat ☒ Reckless ☐
Enunțați motivele
Lovirea este un act deliberat.
Natura acțiunilor – WR 17.18.1 (c)
Așa cum este descrisă mai sus.
Existența unei provocări – WR 17.18.1 (d)
Nu.
Dacă jucătorul a ripostat – WR 17.18.1 (e)
Acțiunea Jucătorului a fost parțial o reacție (nejustificată) la tentativa de placaj a lui GH11.
Legitimă apărare – WR 17.18.1 (f)
Nu.
Efectul asupra victimei – WR 17.18.1 (g)
Minor.
Efectul asupra jocului – WR 17.18.1 (h)
Nu a existat.
Vulnerabilitatea victimei – WR 17.18.1 (i)
GH11 se afla la sol, fără posibilitatea de a se apăra.
Gradul de participare/premeditare – WR 17.18.1 (j)
Complet, fără premeditare.
Acțiune finalizată/doar tentativă – WR 17.18.1 (k)
Finalizată.
Alte aspecte ale comportamentului jucătorului – WR 17.18.1 (l)
n/a.

EVALUAREA GRAVITĂȚII – CONTINUARE

Punct de intrare: Lovire cu piciorul.

<u>Top-end</u> 12+ săptămîni (meciuri)	<u>Mid-range</u> 8 săptămîni (meciuri)	<u>Low-end</u> 4 săptămîni (meciuri)
☐	☐	☒

Motive pentru selectarea punctului de intrare

7. Nu este necesară alegerea unui punct superior Low-end.

CIRCUMSTANȚE ATENUANTE

Recunoașterea comiterii actului de antijoc – WR 17.19.1 (a)	Cazierul disciplinar/reputația bună ale jucătorului – WR 17.19.1 (b)
---	--

Jucătorul nu a admis comiterea actului de antijoc.	Jucătorul nu are cazier disciplinar.
Tineretea și lipsa de experiență a jucătorului – WR 17.19.1 (c)	Comportamentul înainte de și în timpul audierii – WR 17.19.1 (d)
Jucătorul este încă tânăr, dar nu neexperimentat.	Bun.
Remușcări și momentul acestora – WR 17.19.1 (e)	Alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.19.1 (f)
n/a	

Număr de săptămâni (meciuri) scăzute:

1

8. Neadmiterea comiterii actului de antijoc îl împiedică pe Jucător să obțină reducerea maximă de 50% din valoarea punctului de intrare.

CIRCUMSTANȚE AGRAVANTE

Statutul jucătorului ca fiind un obișnuit al încălcării Legilor Jocului – WR 17.20.1 (a)
n/a.
Nevoia unui mijloc de descurajare – WR 17.20.1 (b)
n/a.
Orice alte circumstanțe din afara jocului – WR 17.20.1 (c)
n/a.

Număr de săptămâni (meciuri) adăugate:

0

SANȚIUNE

Sanțiunea finală	Suspendare 3 săptămâni (3 meciuri).	Eliminare definitivă suficientă ☐
Sanțiunea se termină	14.09.2026 ora 00:00	
Meciuri/turnee incluse în sanțiune	28.08.2026 – CSU ELBI Cluj – CS Rapid; 04.09.2026 – CSU ELBI Cluj – CSM Știința Baia Mare; 12.09.2026 – CSU ELBI Cluj – SCM USV Timișoara.	

Semnătură (OJ sau Președinte)		Data	26 august 2026
----------------------------------	---	------	----------------

NOTĂ: Jucătorul și FRR au dreptul de a declara apel conform prevederilor secțiunii I.16 din RDC FRR.