



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE RUGBY
SECRETARIAT
INTRARE / IEȘIRE
NUMĂR 3205 DATA 02.09
2026

Decizie a Tribunalului Disciplinar independent desemnat de Comisia de Disciplină și Fairplay a FRR

Judecarea cazului a avut loc în ședința CDF din 1 septembrie 2026.

Decizie cu privire la:

D-l Răzvan Iordăchescu – oficial al clubului ACS Șoimii București
Clubul ACS Șoimii București

Componenta Tribunalului Disciplinar (TD):

Valeriu Toma
Andrei Petrescu
Bogdan Zebega

Introducere

În urma desfășurării competiției "Therme Rugby Beach U16 & U18" în perioada 1-2 august 2026, d-l Mihai Irimia, președinte al CCA, a inițiat o "Sesizare (de) conduita incorectă antrenori - turneu Therme Rugby Beach 01-02 August 2026". Această sesizare a fost transmisă Secretariatului FRR, Comisiei de Etică și Deontologie (CED) și Comisiei de Disciplină și Fair-play (CDF) ale FRR.

În cazul acestei sesizări, membrii CED au preluat funcția și rolul "Comisarului Disciplinar al FRR" conform prevederilor secțiunilor II.6 – II.8 din Regulamentul Disciplinar și de Conduită al FRR (RDC), efectuând investigații, solicitând și colectând probe/puncte de vedere și organizând mai multe audieri. În urma acestor demersuri, CED a întocmit și a transmis un raport cuprinzător ("RAPORT CED - Sesizare conduita incorectă antrenori (01-02.08.2026) (SIGNED)") prin care a solicitat CDF verificarea celor constatate și a făcut recomandări de sancțiuni ale persoanelor și entităților sportive implicate. Toate detaliile demersurilor întreprinse de către CED se regăsesc în acest raport. Pentru motive practice evidente, decizia TD va conține numai referiri la elementele esențiale ale Raportului CED. Trebuie precizat că membrii TD au luat în considerare toate informațiile puse la dispoziție de toate părțile implicate. Dacă o anumită informație nu este consemnată în acest document, nu înseamnă că aceasta nu a fost luată în considerare, ci numai faptul că decizia cuprinde acele informații care în opinia membrilor TD sînt cele mai relevante pentru speța în cauză.

Sesizarea d-lui Mihai Irimia

"Stimați membri ai Comisiei de Etică și ai Comisiei de Disciplină și Fair-Play ale FRR,

În baza prevederilor Regulamentului Disciplinar și de Conduită al FRR, având calitatea de manager de arbitri, delegat de către FRR la turneul "Therme Rugby Beach U16 & U18", din perioada 01-02 August, va aduc la cunoștință gravele abateri ce au avut loc la turneul mai sus menționat, asupra cărora va rog să investigați, analizați și decideți:

(...)
2. Razvan IORDACHESCU (antrenor Soimii Bucuresti U16) - in a doua zi de turneu, la finala mica dintre Soimii Bucuresti si ACSOV Pantelimon, categoria U16, inainte de finalul primei reprize, a venit la masa oficiala si a intrebat care este scorul partidei, directorul de turneu, dl Marius RACZEK spunandu-i ca este egalitate, 3-3. Imediat cum a auzit acest lucru, a inceput sa urle, subliniez sa urle, ca nu este adevarat, ca scorul este 4-3 in favoarea echipei sale, ca s-a saturat sa fie furat pe fata, ca suntem cu totii niste hoti, atitudinea domniei sale fiind deosebit de agresiva verbal, dar si fizic, indreptandu-se amenintator catre masa oficiala si protestand vehement. Printre martorii acestei iesire nervoase si deosebit de agresive au fost urmasorii: subsemnatul, Marius Raczek - Director Turneu, Constantin Bonea - Asistent Director Turneu, cei trei arbitri care nu oficiau la acel meci, respectiv Bianca Preda, Alessia Rotaru si Teodor Rotaru, Mircea Paraschiv, Daniel Mitrea (conducatorul clubului Soimii Bucuresti, care a incercat timid sa il pondereze, dar

nereusind decat tarziu), Eugen Ion - antrenor ACSOV Pantelimon, Antonio (Dumitru) - Director Dezvoltare FRR si organizator turneu din partea FRR si multi alti copii participanti la acest turneu, ce urmareau meciul.

Personal, consider ca aceste derapaje verbale si atitudine agresive, ostile ale domnilor mai sus numiti la adresa oficialilor de turneu sunt inacceptabile, mai ales cand se intampla intr-un mediu cu foarte multi copii, care pot si vor fi influentati negativ de aceste comportamente ce incalca toate principiile, pe care acest sport le promoveaza: respect, integritate, fair-play, conduita corecta etc. Mai mult decat atat, la momentul incidentului provocat de catre dl Razvan Iordachescu, in zona mesei oficiale erau si reprezentantii ai media, cu camere de filmat, care mai devreme cu cateva minute filmasera pentru un reportaj despre acest turneu. Ce s-ar fi intamplat daca cineva ar fi filmat aceasta iesire nervoasa si salbatica a dlui Razvan Iordachescu si ar fi transmis-o pe "sticla"?

Pe cale de consecinta, tinand cont de gravitatea actelor descrise mai sus, rog membrii celor doua comisii sa conlucreze pentru a aplica sanctiunea, pe care o considera oportuna, in cele doua cazuri.

In continuare va transmit datele de contact ale persoanelor enumerate mai sus, pentru a facilita investigarea acestor situatii:

(...)

Va multumesc si va stau la dispozitie pentru orice informatii suplimentare,

Mihai IRIMIA

*Presedinte Comisia Centrala de Arbitri
Federatia Romana de Rugby"*

Constatările CED

"Cu privire la atitudinea dl. Iordăchescu, CED a solicitat un punct de vedere din partea din partea acestuia și l-a invitat la audieri „in persona”, în virtutea prezumției de nevinovăție. Până la momentul deliberării/întocmirii prezentului raport, CED nu a primit niciun răspuns din partea lui Răzvan IORDĂCHESCU.

În apărarea dl. Iordăchescu, i s-a solicitat un punct de vedere domnului Daniel MITREA – reprezentant al clubului Șoimii București – pe care acesta din urmă l-a prezentat, firesc, într-o manieră de subiectivism față de poziția antrenorului echipei de rugby U16, motiv pentru care membrii comisiei, în urma regretelor exprimate de dl. Mitrea față de situația creată în cadrul desfășurării meciului de rugby (chiar dacă a precizat că nu au existat injurii sau alt limbaj neadecvat), nu pot lua în calcul decât punctele de vedere susținute de către cei prezenți și la audiere. Astfel, CED anulează circumstanțele invocate de Daniel MITREA, în favoarea colegului său de club, în cazul atitudinii domnului Iordăchescu. În opinia CED, caracterul de părtinire al declarației domnului Mitrea este un argument în plus privind neasumarea atitudinii și faptelor punctuale ale lui Răzvan IORDĂCHESCU, în integralitatea lor.

În lumina celor prezentate, deși nu este posibil să se ofere o listă definitivă și exhaustivă a tipurilor de conduită, comportament, declarații sau practici care pot fi considerate neconforme în temeiul Regulamentului 18 WR, membrii CED menționează cu titlu de ilustrare, faptul că:

- refuzul de a coopera în procesul de analizare la formularea unei sesizări sau absența unei explicații rezonabile sau cu rea-credință,

- refuzul sau necooperarea de către o persoană de a coopera pe deplin cu orice investigații efectuate în legătură cu orice plângere sau dispută care este sau ar putea fi adusă în fața unei comisii de specialitate FRR, sunt exemple de natura evidenței și constituie Conduită necorespunzătoare."

...

"Ca atare, CED consideră că, dl. Răzvan IORDĂCHESCU a avut o reacție justițiară pe fondul unui ton agresiv. În acest caz, indiferent de valoarea raționamentului său, antrenorul echipei Șoimii București a anulat justețea intenției prin însăși reacția sa.

Strict deontologic, Răzvan IORDĂCHESCU trebuia să se abțină de la manifestarea improprie, fără a abuza, amenința sau intimida un oficial de meci, fie pe teren fie în afara terenului de joc și să coopereze pentru a se asigura că spiritul legilor rugby-ului este respectat."

...
"

Având în vedere tăcerea și refuzul lui Răzvan IORDĂCHESCU, membrii CED se văd nevoiți să analizeze atitudinea antrenorului pe baza probelor indicate de către celelalte persoane, implicate din posturi diferite. Astfel, pe adresa oficială de email etica@rugbyromania.ro există mai multe puncte de vedere trimise de martori în cauză, pe perioada de timp 03 – 12.08.2026. Din conținutul acestor declarații, s-a considerat ca fiind relevante următoarele: a. Membrii CED sunt de părere că dl. Iordăchescu era conștient (sau ar fi trebuit în mod rezonabil să fie) de atitudinea sa, însă a considerat că, odată ce scorul înregistrat și anunțat (aparent) regulamentar de către un organism autorizat al FRR (Directorul de Turneu – dl. Marius RACZEK), este incorect, această convingere i s-a întărit, probabil odată cu trecerea timpului și, mai ales, odată cu intervenția colegului său de club, Daniel MITREA, care l-a potolit în cele din urmă, intervenția fiind făcută de o persoană cu o autoritate sporită în fața acestuia.

b. De aceea, Răzvan IORDĂCHESCU a și ieșit fără reținere în fața mesei oficiale a turneului de rugby, cerând explicații cu sinceritatea care l-a caracterizat în acele momente. În spatele atitudinii sale, remarcăm carențele de ordin, nu numai etic, cât și comunicațional, în privința cărora nu trebuie să existe toleranță mare la eroarea umană la acest nivel.

c. Deci, acest fapt nu îl absolvă de vină pe dl. Iordăchescu, responsabilitatea de a se asigura că respectă regulamentele în vigoare fiind doar a sa, mai cu seamă într-o problemă atât de importantă cum este abuzul, amenințarea sau intimidarea oficialului FRR, dl. Marius RAZCEK.

d. În concluzie, aplicând principiul balanței probabilităților, CED constată că Răzvan IORDĂCHESCU a participat la Competiție în calitate de antrenor al echipei de rugby U16 din partea clubului Șoimii București și este vinovat de conduită necorespunzătoare constând în încălcarea Codului de Conduită pentru Antrenori, Manageri ai Echipelor și Oficiali ai Cluburilor, precum și a Codului de Conduită, anexa 1 din Regulamentul 18 WR. Acestea prevăd normative privind sancționarea lipsei de respect față Organismele rugby-ului românesc (CED care a analizează această sesizare) și nu în ultimul rând, față de Oficialii Meciului de rugby."

...

"Constatările de fapt, în ambele cazuri sesizate, au condus la câteva concluzii preliminare cu caracter general pe care CED le consemnează în cadrul domeniului său de intervenție. Aceste expuneri pot fi considerate ca premise ale misiunii de promovare a valorilor etice și deontologice:

- Un astfel de turneu de nivel juvenil, organizat în intersezon, care se dorește a reprezenta un mod de promovare a rugby-ului într-un mediu relaxat, de vacanță nu trebuie „umbrit” de patimile unor actori ai rugby-ului românesc.

- „Patimile” unora au dus în derizoriu acest turneu "Therme Rugby Beach U16 & U18", ajuns la a treia ediție, devenind o competiție acerbă „pe viață și pe moarte”.

- Practic, scopul evenimentului în sine a fost ignorat, acela de a constitui o adevărată pledoarie pentru rugby și s-a transformat de la an la an într-o competiție pentru "Titlul National de rugby beach"."

Decizia și recomandările CED

"În sensul concludent al unei decizii emise de CED, s-a redactat prezentul raport cu privire la spețele celor doi actori ai rugby-ului românesc, (...) și Răzvan IORDACHESCU (antrenor Șoimii București U16).

Având în vedere circumstanțele particulare ale acestor cazuri, din motive practice evidente, documentul de față este alcătuit pentru a reflecta procesul disciplinar de ordin etic și deontologic, cu titlul de propunere la luarea deciziilor juste în privința tuturor actorilor implicați.

CED precizează că nu aduce acuzații, ci cere și Comisiei de Disciplină și Fair-Play verificarea celor constatate pentru a elimina dubiile în legătură cu încadrarea abaterilor de conduită. Cu alte cuvinte, CED are la dispoziție următoarele opțiuni de recomandare:

- Acordă votul de blam ca primă sancțiune morală și arată dezaprobarea față de faptele nedemne ale celor două persoane în cauză;

- Amendează conduita incorectă, deoarece ambele cazuri țin de prerogativa Comisiei de Disciplină și Fair-Play, astfel, (...)

2. Răzvan IORDĂCHESCU - antrenor Șoimii București U16, se face vinovat de încălcarea prevederilor Regulamentului 18 WR - Conduită necorespunzătoare și Codul de Conduită (pag. 1-2), potrivit art. 18.3 și 18.4 lit. (g și h, incluzând sancțiunile aplicabile existente la Anexa 6, parte componentă a Regulamentului Disciplinar și de Conduită FRR (pag. 60).

- Sanctionează cluburile, (...) și Șoimii București, din cauza atitudinii reprezentanților acestora, cu penalizări pecuniare, în funcție de gravitatea abaterilor comise, potrivit art. 18.10 lit. a), b) și l) din Regulamentul 18 WR - Conduită necorespunzătoare și Codul de Conduită (pag. 7) și potrivit prevederilor existente în Regulamentul Disciplinar și de Conduită FRR – Anexa 6.

Acest „rechizitoriu” este un act prin care se dispune judecarea celor doi antrenori prin prisma regulamentului disciplinar, apanaj al Comisiei de Disciplină și Fair-Play.”

Continuarea procedurii disciplinare

CDF a transmis Raportul CED clubului ACS Șoimii și d-lui Daniel Mitrea, împreună cu următoarea solicitare: *”In atenta clubului ACS Soimii Bucuresti si a d-lui Razvan Iordachescu.*

In urma unei sesizari a d-lui Mihai Irimia, presedinte al CCA, cu privire la potentiale acte de conduita incorecta, Comisia de Etica (CE) a FRR a efectuat o serie de demersuri pentru a investiga speta si a pus la dispozitia Comisiei de Disciplina (CDF) un raport cuprinzator, pe care il puteti gasi atasat.

In acest raport au fost formulate acuzatii de conduita incorecta la adresa d-lui Razvan Iordachescu.

Avind in vedere demersul si concluziile CE, CDF considera ca nu mai este necesara o audiere suplimentara a d-lui Razvan Iordachescu sau a altui reprezentant al clubului ACS Soimii, cazul putind fi solutionat de catre CDF doar pe baza documentelor, printr-o procedura simplificata.

Pentru a respecta pina la final dreptul la aparare a persoanelor/entitatilor acuzate, CDF va solicita sa ne transmiteti prin email orice alte observatii suplimentare ati considera ca sint necesare, pina la sfirsitul zilei de joi, 20 august 2026. Ulterior acestui termen, CDF va analiza totalitatea probelor disponibile si va dispune in consecinta.

*Va multumim,
CDF”*

La scurt timp după termenul solicitat, CED a redirecționat spre CDF două mesaje ale d-lui Iordăchescu adresate CDF, respectiv CDE:

”Buna seara

Îmi cer scuze pentru deranj și ora

Anexez un screenshot prin care arat comisiei că e mailul primit de la comisia de etică a ajuns în "junk/spam" și din acest motiv nu am putut lua la cunoștință de existența acestuia, nu că nu am dorit sau am refuzat să coopereză îmi expun un punct de vedere referitor la incidentul de la turneul de rugby beach de la Therme, fapt de care tot în seara aceasta dintr-o întâmplare am aflat și am luat la cunoștință. Menționez cum am avut timp sa discut și cu dl Mocanu de la comisia de etică, puteam sa expun și un punct de vedere personal in scris.

Precizez că nu desconsider regulamentele FRR.

Fata de cele întâmplate îmi cer scuze pe aceasta cale si regret incidentul.

Știu că e un pic tardiv, dar daca mai doriți informații suplimentare mă găsiți la Nr de tel ...”;

”Buna dimineața,

Va scriu acest email știind că este tardiv, dar doresc totusi sa ma fac înțeles un pic.

Aseară am luat la cunoștință de decizia dvs. cat și am realizat că emailul de la Comisia de Etică a intrat în "spam/junk", după cum veți vedea în poza anexată acestui email. Precizez că nu am fost atent la aceste detalii considerand că discuția telefonică cu dl. Mocanu a fost suficientă în audierea mea.

Nu am vrut sa par lipsit de respect și nici că nu respect comisiile și regulamentele FRR, iar acest lucru țin să îl subliniez. Despre incident nu mai de adăugat nimic, având în vedere că deja s-a judecat că regret fapta și îmi pare rau.

Mulțumesc

Răzvan Iordachescu”

Evaluarea abaterii și stabilirea sancțiunii

În judecarea oricărei cauze disciplinare, TD trebuie să-și bazeze constatările de fapt pe principiul balanței probabilităților.

Analizând probele disponibile și punctele de vedere exprimate de către toate părțile, membrii TD constată că CED a identificat corect comportamentul d-lui Răzvan Iordăchescu, constând în proteste și adresarea unor expresii

jignitoare oficialilor competiției, drept conduită incorectă cu încălcarea Codului de Conduită WR și a articolelor 4.3, 4.6, 4.8 și 4.9(b) ale **Codului de Conduită pentru Antrenori, Manageri ai Echipelor și Oficiali ai Cluburilor:**

4.3 Toți antrenorii, managerii de echipe și oficialii cluburilor vor lua toate măsurile necesare pentru a se asigura că jucătorii și/sau alți angajați aflați sub controlul lor recunosc și respectă, în orice situație, autoritatea și deciziile oficialilor de meci.

4.6 Fiecare antrenor, manager de echipă sau oficial al unui club se va comporta, în orice situație, într-un mod etic și profesionist și va respecta cele mai înalte standarde de integritate și de corectitudine.

4.8 Fiecare antrenor, manager de echipă sau oficial al unui club va depune toate eforturile pentru a promova reputația jocului de rugby și pentru a preveni discreditarea acestuia.

4.9 Niciun antrenor, manager de echipă sau oficial al unui club nu trebuie: (b) să folosească limbaj ori gesturi vulgare sau abuzive, față de oficialii de meci, de spectatori sau de jucătorii/oficialii unui club advers.

Membrii TD au mai constatat că:

- Este acceptabilă într-o anumită măsură explicația d-lui Iordăchescu cu privire la nereușita sa de a colabora mai bine cu CED în procesul disciplinar din cauza unui aspect tehnic (primirea în spam/junk a convocării CED), deși un refuz verbal de participare la audierea în persoană a fost exprimat în convorbirea telefonică cu d-l Cristian Mocanu. Declinarea invitației de a participa (fizic sau prin tehnologie) la o audiere nu este în sine o circumstanță agravantă. Audierea unei persoane acuzate este un drept al acelei persoane, nu o obligație, iar o persoană care declină participarea la o audiere alege să fie judecată fără posibilitatea de a-și exercita dreptul la apărare, cu posibile consecințe. TD reține însă și faptul că aceasta a fost prima ocazie în care d-l Iordăchescu a fost subiectul unei proceduri disciplinare, așadar "lipsa sa de experiență" nu l-a ajutat. Dincolo de aceste considerente, nu a contestat în niciun moment nicio parte a acuzațiilor și a transmis CED că își asumă răspunderea pentru faptele sale;

- În ceea ce privește fondul speței, TD dorește să sublinieze efectul profund nociv al comportamentului d-lui Iordăchescu asupra tinerilor jucători cărora li se subminează respectul pentru autoritatea oficialilor competiției, chiar de către mentorul lor, antrenorul. Prin sfidarea unei valori fundamentale, Jocul de Rugby este alterat în chiar esența sa. Este totuși de reținut faptul că d-l Iordăchescu și-a exprimat pentru prima dată regretele exact în privința acestui aspect esențial.

În concluzie, având în vedere gravitatea ridicată a abaterii, precum și circumstanțele atenuante constând mai ales în cazierul disciplinar curat și în conștientizarea efectului dăunător al acțiunilor sale, dar și în regretele și scuzele prezentate oficialilor competiției și membrilor CED și CDF, precum și recomandările CED, d-l Răzvan Iordăchescu este sancționat, conform articolului II.10.1 din RDC, cu o penalizare pecuniară în cuantum de 1000 de lei, a cărei achitare este suspendată cu condiția ca d-l Iordăchescu să nu mai fie găsit vinovat de o instanță disciplinară de rugby de comiterea unei abateri similare în următoarele 6 luni. În cazul în care va mai fi găsit vinovat de comiterea unei abateri similare în următoarele 6 luni, penalizarea pecuniară va deveni activă, d-l Iordăchescu fiind suspendat automat din orice activitate de rugby până la achitarea acesteia. Pentru evitarea oricărui dubiu, această măsură se aplică doar abaterii din cazul de față și nu acoperă sancțiunea unei eventuale abateri viitoare.

Referitor la cealaltă recomandare a CED, de sancționare pecuniară a clubului Șoimii, membrii TD sînt de acord cu principiul potrivit căruia cluburile sînt răspunzătoare de conduita propriilor oficiali, însă consideră că o penalizare pecuniară suplimentară aplicată clubului Șoimii ar fi, în situația de față, o măsură excesivă. TD dorește totuși să avertizeze clubul Șoimii cu privire la această responsabilitate și la potențialele consecințe disciplinare.

Dreptul de a declara apel

Persoanele și entitățile sportive sancționate, precum și FRR, au dreptul de a declara apel în termen de cinci zile de la primirea acestei decizii, în conformitate cu prevederile regulamentare.

Președinte al TD,

1 septembrie 2026

