

Decizie a Tribunalului Disciplinar independent desemnat de Comisia de Disciplină și Fairplay a FRR

Judecarea cazului a avut loc în ședințele CDF din 1 - 7 septembrie 2026.

Decizie cu privire la:

Clubul CNAV/Dinamo/Olimpia București U16

Componenta Tribunalului Disciplinar (TD):

Valeriu Toma
Andrei Petrescu
Bogdan Zebega

Introducere

În urma desfășurării Turneului Final Juniori III (U16) 2026 în perioada 4 – 10 mai 2026, Secretariatul FRR a transmis CDF spre soluționare o sesizare de conduită incorectă inițiată în urma unei plângeri înaintate Secretariatului FRR de către dr Alin Popescu, director al Departamentului Medical al FRR și de către dr Raluca Petra Melinte, Medic Oficial al Turneului U16 și Team Doctor Romania XV:

“Bună seara,

Prin prezenta, dorim să aducem la cunoștință situații identificate în cadrul Turneului Final al Diviziei Naționale de Juniori III, care ridică suspiciuni privind nerespectarea protocolului medical de management al traumatismelor cranio-cerebrale și al returnării în activitate sportivă.

1. În cadrul meciului dintre CNAV / DINAMO / OLIMPIA și CSS2 Baia Mare, desfășurat în data de 04.05.2026, pe stadionul Ghencea, s-a obiectivat, în urma unui contact de joc, un traumatism cranio-cerebral fără pierderea conștienței, cu simptomatologie persistentă prezentă, constând în:

- cefalee de intensitate crescută;
- senzație de presiune la nivelul capului;
- amețală.
- tensiune crescută

Sportivul a fost ținut sub supraveghere de către echipajul medical aflat pe ambulanță, în vederea monitorizării și stabilizării hemodinamice.

Având în vedere simptomatologia prezentată, cazul se încadrează în suspiciunea de comotie cerebrală, intrând astfel sub incidența protocolului World Rugby „Recognize and Remove” privind managementul comotiei cerebrale. Conform acestui protocol, sportivul necesită parcurgerea protocolului Graduated Return to Play (GRTP), care presupune o perioadă minimă de 21 de zile înainte de participarea la următorul meci oficial.

Cu toate acestea, *sportivul figurează ulterior pe foaia oficială de joc a meciului dintre ACS / CSM Tomitanii și CNAV / DINAMO / OLIMPIA, desfășurat în data de 10.05.2026, în cadrul aceluiași turneu.*

2. În cadrul meciului dintre CSS2 Baia Mare și CSS Unirea Iași, desfășurat în data de 06.05.2026, pe stadionul Ghencea, s-a obiectivat, în urma unui contact de joc, un traumatism cranio-cerebral fără pierderea conștienței, cu simptomatologie constând în:

- durere de cap;
- amețală;
- dezorientare temporo-spațială;
- amnezie retrogradă tranzitorie.

Având în vedere simptomatologia prezentată, cazul se încadrează în suspiciunea de comotie cerebrală, intrând astfel sub incidența protocolului World Rugby „Recognize and Remove” privind managementul comotiei cerebrale. Conform acestui protocol, sportivul necesită parcurgerea protocolului Graduated Return to Play (GRTP), care presupune o perioadă minimă de 21 de zile înainte de participarea la următorul meci oficial.

Cu toate acestea, *sportivul figurează ulterior pe foaia oficială de joc a meciului dintre CSS2 Baia Mare (CSS Bârlad n.n.) și CSS Unirea Iași, desfășurat în data de 10.05.2026, în cadrul aceluiași turneu.*

Atașăm ulterior (daca se vor cere) documentele justificative aferente situațiilor semnalate. De fapt se pot trimite prin transfer

Alin Nicolae Popescu - CMO FRRugby

Raluca Petra Melinte - Medic oficial turneu final U16, Team Doctor Romania XV"

Alte mijloace de probă

Departamentul Competiții a pus la dispoziția CDF rapoartele de arbitraj ale meciurilor menționate în sesizare.

În rapoartele oficiale ale meciurilor în cauză, dr Melinte a consemnat următoarele:

- Meciul CNAV/Dinamo/Olimpia – CSS2 Baia Mare:

"Nr 2, GL (Dinamo) – traumatism cranio-cerebral fără pierderea conștienței, suspiciune comoție (...)";

- Meciul ACS/CSM Tomitanii – CNAV/Dinamo/Olimpia:

"Nr 2, GL (...) Sportivul a suferit în cadrul turneului U16 traumatism cranio-cerebral fără pierderea conștienței, cu simptome persistente sugestive pentru comoție. Jucătorului i-a fost recomandat protocolul WR de RTP (21 zile) (Protocol Recognise & Remove). Jucătorul prezintă acte medicale cu investigații în limite normale, însă nu este semnalizată/declarată în acte lovitura la nivelul capului suferită";

- Meciul CSS2 Baia Mare – CSS Unirea Iași:

"Nr 13, OA (Iași) – traumatism cranio-cerebral fără pierderea conștienței, suspiciune comoție(...)";

- Meciul CSS Bârlad – CSS Unirea Iași:

"Nr 13, OA (Iași) – a avut recomandare de protocol WR RTP (21 zile) post traumatism cranio-cerebral fără pierderea conștienței, cu simptome ce ridică suspiciune de comoție (protocol Recognise & Remove)".

Declaratiile d-lui Andrei Gurănescu

În rezumat, au fost consemnate următoarele declarații ale d-lui Andrei Gurănescu, manager al echipei CNAV/Dinamo/Olimpia:

- jucătorul ar fi fost lovit în zona umărului/claviculei, a fost examinat de medicul turneului care a recomandat scoaterea lui din joc;

- cu toate acestea, jucătorul a fost conștient și a dorit să reentre în joc, însă d-na doctor a transmis echipei că jucătorul nu poate reentra, fiind suspect de comoție;

- jucătorul nu a mai fost folosit în următorul meci;

- între timp, un alt oficial al echipei a luat legătura cu dr Alin Popescu, care i-a recomandat să trimită jucătorul spre a fi examinat amănunțit și a face o electroencefalogramă;

- jucătorul a fost dus la examinare de către părinții lui, unde a fost supus investigațiilor medicale recomandate, acestea având rezultate normale;

- înaintea meciului în cauză, un oficial al echipei ar fi prezentat rezultatele examinării medicului turneului și ar fi transmis restului staff-ului că jucătorul poate fi folosit, ceea ce s-a și întâmplat.

Clarificări suplimentare ale membrilor Departamentului Medical al FRR

În urma solicitării TD, dr Raluca Petra Melinte a transmis mai multe detalii referitoare la rezultatele examinării medicale a jucătorului echipei CNAV/Dinamo/Olimpia, precum și explicații cu privire la aplicarea protocolului medical. Acestea au fost confirmate și susținute și de dr Alin Popescu, care a **accentuat anumite aspecte**, după cum urmează :

"1. Evaluarea sportivului și documentele prezentate de club

În timpul meciului, sportivul a suferit o lovitură la nivelul capului, în urma căreia a prezentat simptomatologie persistentă: cefalee de intensitate crescută, senzație de presiune la nivelul capului, amețeală și privire în gol. Din cauza persistenței simptomelor, acesta a fost scos din teren, așezat în poziție șezândă și predat personalului medical al ambulanței.

Sportivul a fost conectat la monitor pentru verificarea funcțiilor vitale, fiind înregistrate valori crescute ale tensiunii arteriale și ale frecvenței cardiace, care s-au menținut un timp semnificativ după încetarea efortului. A rămas sub supravegherea echipajului medical pentru monitorizarea parametrilor și a evoluției simptomatologiei, fiind luată în calcul inclusiv transportarea sa la spital (în colaborare cu medicul de pe ambulanță).

La reevaluarea efectuată ulterior de mine, parametrii prezentau o ameliorare, iar sportivul declara reducerea simptomelor, fără remiterea completă a acestora. Având în vedere mecanismul accidentării și tabloul clinic, a fost recomandată aplicarea protocolului World Rugby „Recognise and Remove” și parcurgerea etapizată a protocolului de revenire la joc, cu respectarea perioadei minime aplicabile sportivilor juniori.

Ulterior, clubul a prezentat un consult de neurologie pediatrică. Documentul consemna un examen neurologic fără modificări patologice evidente, însă în anamneză era menționată o lovitură la nivelul umărului, sportivul negând un traumatism la nivelul capului. Prin urmare, documentul nu reflecta mecanismul accidentării și simptomatologia observată și consemnată în timpul meciului.

Această neconcordanță a fost semnalată reprezentanților clubului și s-a solicitat o reevaluare în cadrul căreia să fie menționate atât traumatismul cranian, cât și simptomele prezentate imediat după incident, astfel încât medicul specialist să poată formula o concluzie în deplină cunoștință de cauză.

Ulterior, clubul a prezentat și rezultatul unei electroencefalogramme. Totuși, un rezultat EEG în limite normale — la fel ca un examen neurologic sau chiar o investigație imagistică cerebrală fără modificări — nu exclude o comotie cerebrală și nu anulează obligația respectării protocoalelor de protecție a sportivului.

În urma discuțiilor purtate cu Chief Medical Officer al Federației Române de Rugby, domnul dr. Alin Popescu, s-a recomandat continuarea protocolului, în lipsa unei reevaluări medicale care să includă în mod corect mecanismul accidentării și simptomatologia prezentată.

În baza documentului primit de la specialist, s-a declarat ca o decizie generală, nevenind de la mine ca și medic de turneu, că responsabilitatea este a medicului care a pus parafa pe respectivul consult.

2. Condițiile necesare pentru declararea aptitudinii de joc

În cazul unei suspiciuni de comotie cerebrală la un sportiv junior, un rezultat normal la examenul neurologic, EEG, CT sau la o altă investigație nu este suficient, în sine, pentru a infirma suspiciunea clinică și pentru a permite revenirea imediată în joc.

În situația de față, trebuia respectat protocolul World Rugby aplicabil juniorilor, inclusiv perioada minimă de 21 de zile și etapele progresive de revenire la activitatea sportivă. Clubul trebuia să prezinte documente medicale care să reflecte corect traumatismul și simptomele inițiale, precum și dovada parcurgerii protocolului de revenire la joc. Nu putea fi utilizată o investigație izolată pentru a evita sau scurta acest proces.

Într-adevăr, este necesară o precizare mai clară a acestor obligații în regulamentul intern, iar includerea explicită a protocolului World Rugby și a sistemului de revenire la joc se află deja în lucru. Aceste aspecte sunt prezentate și în cadrul cursurilor medicale Level 1, obligatorii pentru antrenorii și arbitrii din rugby.

La momentul incidentului, poziția comunicată de conducerea Federației Române de Rugby atunci când am întrebat și eu la rândul meu cum trebuie procedat, a fost că trebuie respectate regulamentele World Rugby, iar protocolul „Recognise and Remove” se aplică de sine stătător, fără posibilitatea utilizării unui sistem alternativ de evaluare pentru sportivii juniori (FRR desăsurându-și activitatea sub egida WR). Pentru o perspectivă suplimentară asupra cadrului regulamentar, domnul dr. Alin Popescu poate oferi precizări mai punctuale.”

Constatări de fapt, evaluarea abaterii și stabilirea sancțiunii

Toți antrenorii care activează în competițiile interne de nivel național au obligativitatea certificării World Rugby. Primul nivel (Level 1) pentru activitatea de antrenorat (Coaching) conține cinci module online drept condiții prealabile (prerequisites) de participare și absolvire a cursului și, implicit, de obținere a certificării. Unul dintre aceste module obligatorii este "Concussion Management for the General Public"¹. Principiile aplicabile gestionării comorziilor sînt foarte clar exprimate în acest modul². De asemenea, Regulamentul 10 – Medical al World Rugby este extrem de clar în ceea ce privește procedurile aplicabile jucătorilor diagnosticați cu **sau suspecti** de comorzi cerebreală³.

De asemenea, așa cum au arătat dr Melinte și dr Popescu, toate aceste aspecte sunt prezentate și în cadrul cursurilor medicale Level 1, obligatorii pentru antrenorii și arbitrii din rugby.

În concluzie, toți antrenorii implicați în Turneul Final U16 știau, sau ar fi trebuit în mod rezonabil să știe, prevederile cu privire la gestionarea comorziilor cerebrale și că nu se poate trece peste recomandările și deciziile medicului oficial al Turneului și, prin extensie, ale Departamentului Medical al FRR.

Totuși, membrii TD sînt de acord că FRR are nevoie și de un regulament propriu cu privire la proceduri medicale, inclusiv cu privire la gestionarea comorziilor cerebrale, regulament care, conform celor afirmate de dr Melinte este în lucru.

Membrii TD constată că jucătorul echipei CNAV/Dinamo/Olimpia București a fost folosit în meciul din data de 10 mai fiind suspect de comorzi, cu recomandare de aplicare a protocolului de revenire în activitate de 21 de zile și fără respectarea deciziei medicului turneului, prezentînd un document medical care "*nu reflecta mecanismul accidentării și simptomatologia observată și consemnată în timpul meciului*". Membrii TD nu dețin informațiile necesare pentru a concluziona dacă la solicitarea examenului medical, părinții săi/staff-ul echipei au omis menționarea loviturii la cap din neglijență, din ignoranță sau cu bună știință, cert este că rezultatele examenului medical au fost potențial viciate de această omisiune. Dar chiar și în cazul în care rezultatele medicale ar fi fost valide și stabilite în deplină cunoștință de cauză, tot medicul oficial al turneului ar fi avut ultimul cuvînt în privința acordării jucătorului a permisiunii de a participa la joc.

Astfel, membrii TD constată că antrenorii echipei CNAV/Dinamo/Olimpia București sînt vinovați de încălcarea Codului de Conduită WR și a articolelor 4.1, 4.6 și 4.8 ale **Codului de Conduita pentru Antrenori, Manageri ai Echipelor și Oficiali ai Cluburilor**:

4.1 Toți antrenorii, managerii de echipe și oficialii cluburilor (termen care, în sensul acestui Cod de Conduită, va fi folosit pentru a desemna orice membru al unui club) trebuie să respecte Legile Jocului de Rugby, Regulamentele WR, Normele și Regulamentele FRR, regulile oricărei competiții la care participă clubul său, precum și regulile propriului club. Niciun antrenor, manager de echipă sau oficial al unui club nu trebuie să încurajeze sau să încite vreo persoană (inclusiv orice angajat al propriului club) să încalce vreuna dintre normele enumerate mai sus și, în plus, trebuie să ia toate măsurile pentru a se asigura că acestea sînt respectate;

4.6 Fiecare antrenor, manager de echipă sau oficial al unui club se va comporta, în orice situație, într-un mod etic și profesionist și va respecta cele mai înalte standarde de integritate și de corectitudine.

4.8 Fiecare antrenor, manager de echipă sau oficial al unui club va depune toate eforturile pentru a promova reputația jocului de rugby și pentru a preveni discreditarea acestuia.

¹ <https://passport.world.rugby/player-welfare-medical/concussion-management-for-the-general-public/concussion-management-for-the-general-public/>

² <https://passport.world.rugby/player-welfare-medical/concussion-management-for-the-general-public/summary-principles/>

³ <https://www.world.rugby/organisation/governance/regulations/reg-10>

Siguranța și sănătatea jucătorilor este prioritatea primordială în jocul de rugby. Din această cauză abaterea din cazul de față este gravă. Totuși, membrii TD au în vedere că aceste două cazuri de nerespectare a procedurilor medicale la Turneul Final U16 sînt fără precedent și, de asemenea, primele abateri de acest fel ale persoanelor/entităților sportive în cauză. Reafirmînd necesitatea emiterii unui regulament medical al FRR, membrii TD stabilesc, conform articolului II.10.1 din RDC, sancționarea cluburilor CNAV/Dinamo/Olimpia București⁴ cu o **penalizare pecuniară în cuantum de 2500 de lei**, a cărei achitare este suspendată cu condiția ca niciun oficial al cluburilor CNAV/Dinamo/Olimpia București să nu mai fie găsit vinovat de o instanță disciplinară de rugby de comiterea unei abateri similare în următoarele 24 de luni. În caz contrar, penalizarea pecuniară va deveni activă, clubul/oficialul respectiv fiind suspendat automat din orice activitate de rugby pînă la achitarea acesteia. Pentru evitarea oricărui dubiu, această măsură se aplică doar abaterii din cazul de față și nu acoperă sancțiunea unei eventuale abateri viitoare.

De asemenea, membrii TD recomandă transmiterea deciziilor legate de cazurile medicale ale Turneului Final U16 tuturor cluburilor din România, cu atenționarea că apariția în viitor a unor situații/abateri similare pot conduce la sancțiuni mult mai drastice decît cele din cazurile de față.

Dreptul de a declara apel

Persoanele și entitățile sportive sancționate, precum și FRR, au dreptul de a declara apel în termen de cinci zile de la primirea acestei decizii, în conformitate cu prevederile regulamentare.

Președinte al TD,

8 septembrie 2026



⁴ Membrii TD constată că, în cazul de față, deși numai d-l Andrei Gurănescu a fost consemnat în documentele meciului cu funcția de manager al echipei, responsabilitatea deciziei de folosire a jucătorului suspect de comoție a fost a mai multor persoane (întregul staff al echipei), astfel încît, pentru echitate, sancțiunea se va aplica la nivelul cluburilor care formează "alianța" CNAV/Dinamo/Olimpia București.